

VII ENCUESTA ACTORES DEL SISTEMA EDUCATIVO 2008

RESULTADOS

CIDE - UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO



UNIVERSIDAD
ALBERTO HURTADO



FICHA TÉCNICA Y METODOLÓGICA

- Entre Agosto y Septiembre de 2008

Aplicación

- Nacional Urbano de Grandes Ciudades

Representatividad

- 243 Directores
- 1055 Profesores
- 4301 Apoderados
- 7615 Alumnos

Nº de Actores

- 5,9% Directores
- 2,9% Profesores
- 1,4% Apoderados
- 1,0% Alumnos

Error Muestral

- 13.214 encuestados

Total de Encuestas

- Probabilística y bi-etápica

Tipo de muestra

✓ **Una educación en cambio:**

- Expectativas educacionales
- Acceso a TICs

✓ **Equidad Educativa:**

- Financiamiento de la Educación
- Financiamiento compartido
- Selección (estudiantes y establecimientos)

✓ **Cambios en el Sistema Educativo:**

- Docentes: Estatuto y Evaluación
- Legislación en trámite sobre Educación

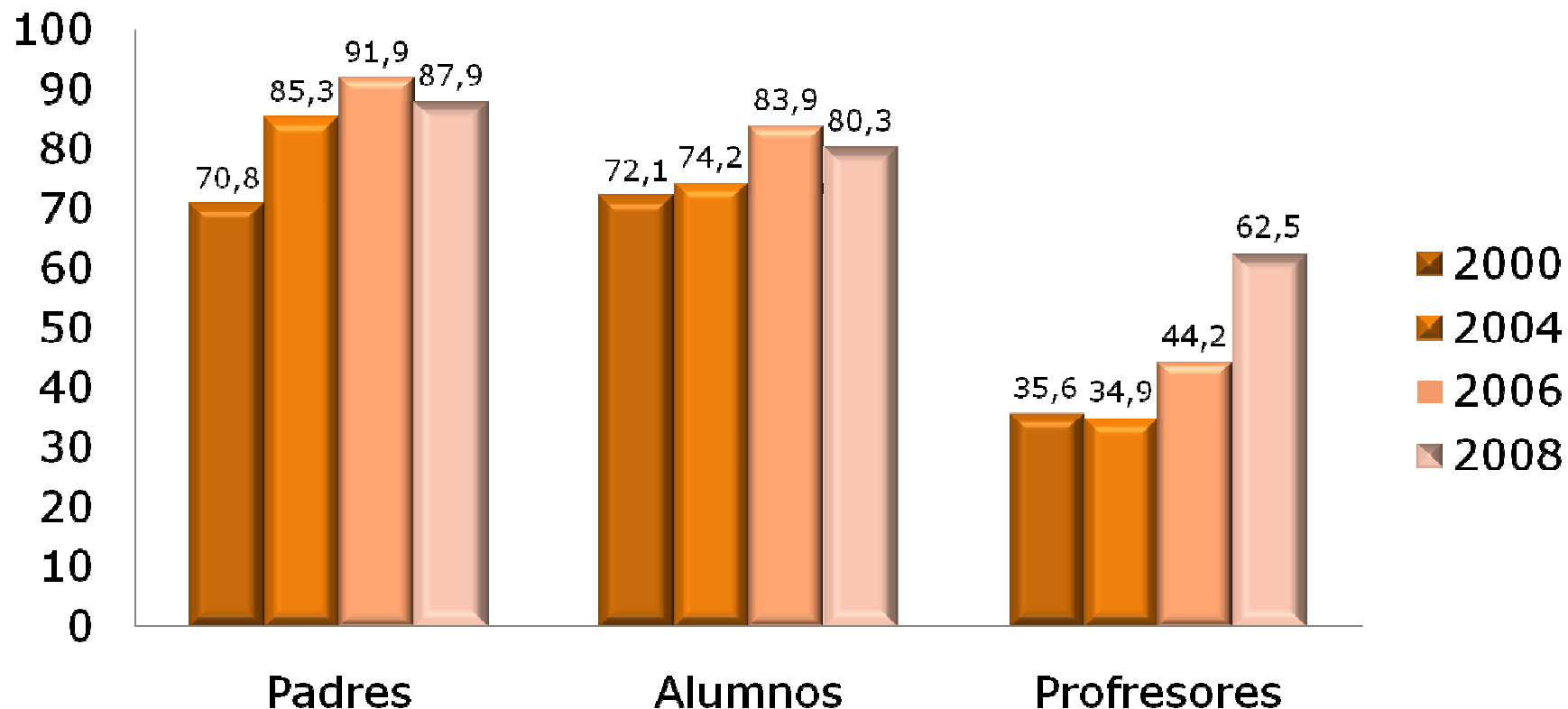
UNA EDUCACIÓN EN CAMBIO

- Una creciente expectativa por más educación acompaña al aumento de cobertura
- Esta educación se da en un contexto de gran acceso de los actores del sistema educacional a las nuevas tecnologías de la información y comunicación TICs.

**UNA
EDUCACIÓN EN
CAMBIO**

**EXPECTATIVAS
EDUCATIVAS**

Expectativas de educación superior* comparación 2000-2004-2006 -2008

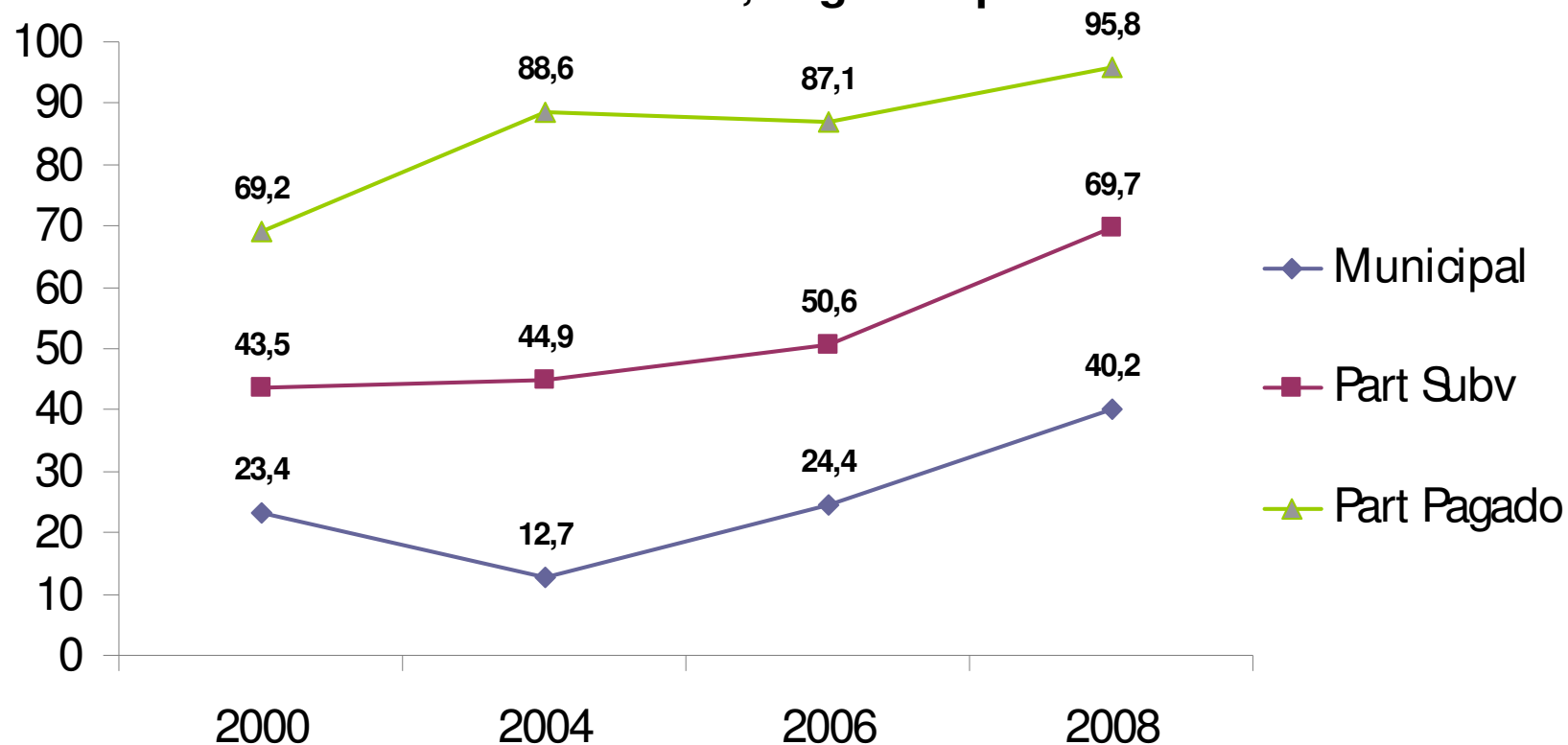


***(CFT, IP o Universidad)**

Los padres y los estudiantes mantienen expectativas altas. En cambio los docentes han aumentado sus expectativas de que prosigan estudios superiores, en los últimos años, de manera coincidente con el aumento real de oportunidades de financiamiento de la educación superior.

Expectativas de educación superior*, años 2000-2004- 2006 -2008

Profesores, según dependencia



***(CFT, IP o Universidad)**

Los docentes de establecimientos particulares subvencionados y municipales son los que más han aumentado sus expectativas de que sus alumnos sigan estudios superiores, en los últimos años.

UNA EDUCACIÓN EN CAMBIO

TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

Disponibilidad de computador en el hogar

	2000	2001	2003	2006	2008
ALUMNOS	29,7	41,1	54,8	67,5	77,6
PADRES	-	-	-	59,5	73,6
DIRECTORES	74,2	80,3	88,1	92,6	97,5
PROFESORES	57,4	74,2	81,4	92,0	95,7

- Todos los actores escolares presentan una tendencia creciente de disponibilidad de computadores en el hogar a través de los años.

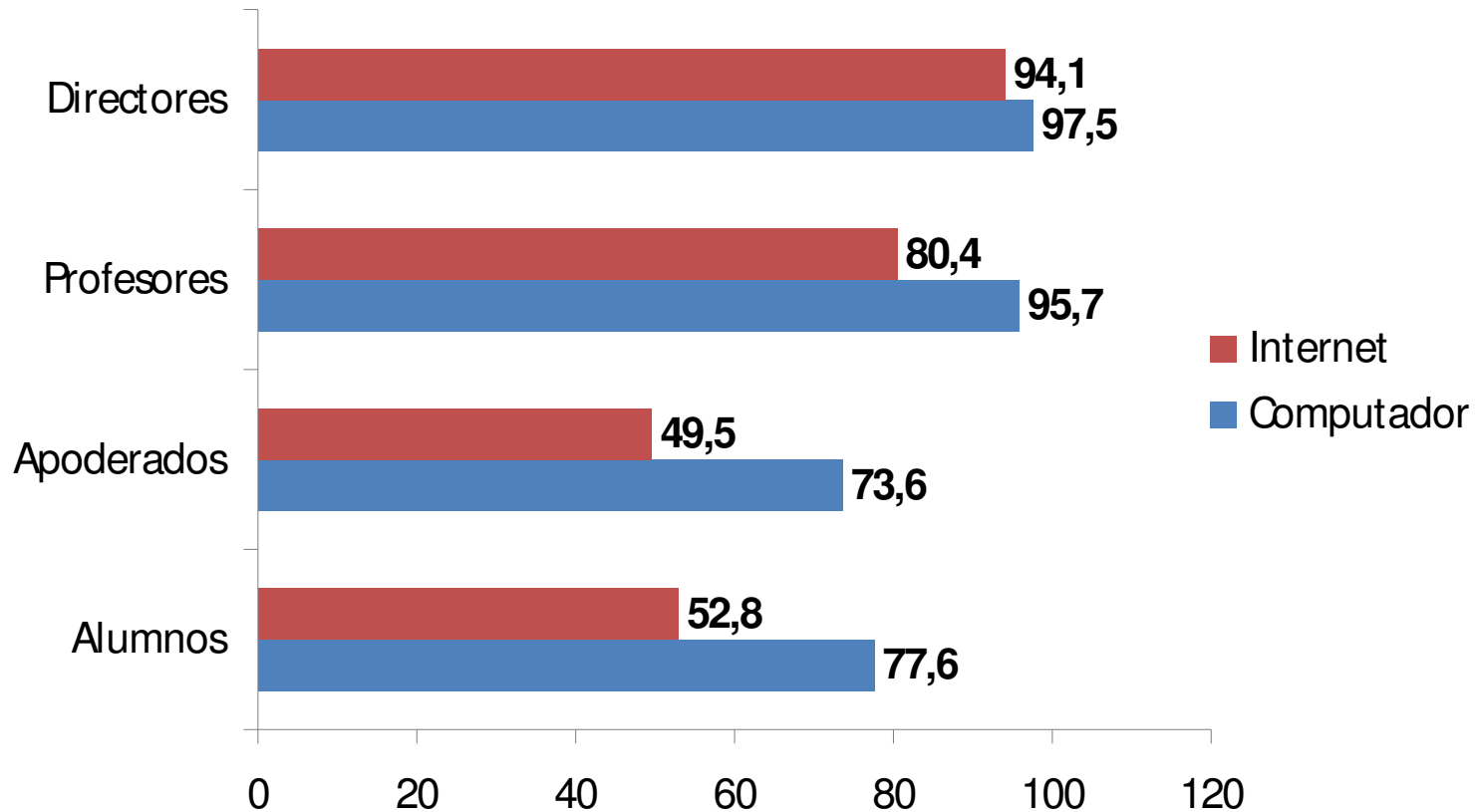
- Actualmente, casi la totalidad de directores y profesores tienen computador en sus hogares.

Disponibilidad de Internet en el hogar

	2000	2001	2003	2006	2008
ALUMNOS	14,0	23,1	33,6	49,3	52,8
PADRES	-	-	-	32,1	49,5
DIRECTORES	-	38,1	-	88,5	94,1
PROFESORES	-	48,9	-	80,3	80,4

- Todos los actores escolares presentan una tendencia creciente de disponibilidad de Internet en el hogar a través de los años.
- Actualmente, casi la totalidad de los directores tienen Internet en sus hogares.
- Se observa una brecha entre los profesionales de la educación y los hogares de los alumnos, en la disponibilidad de Internet, favorable a los primeros.

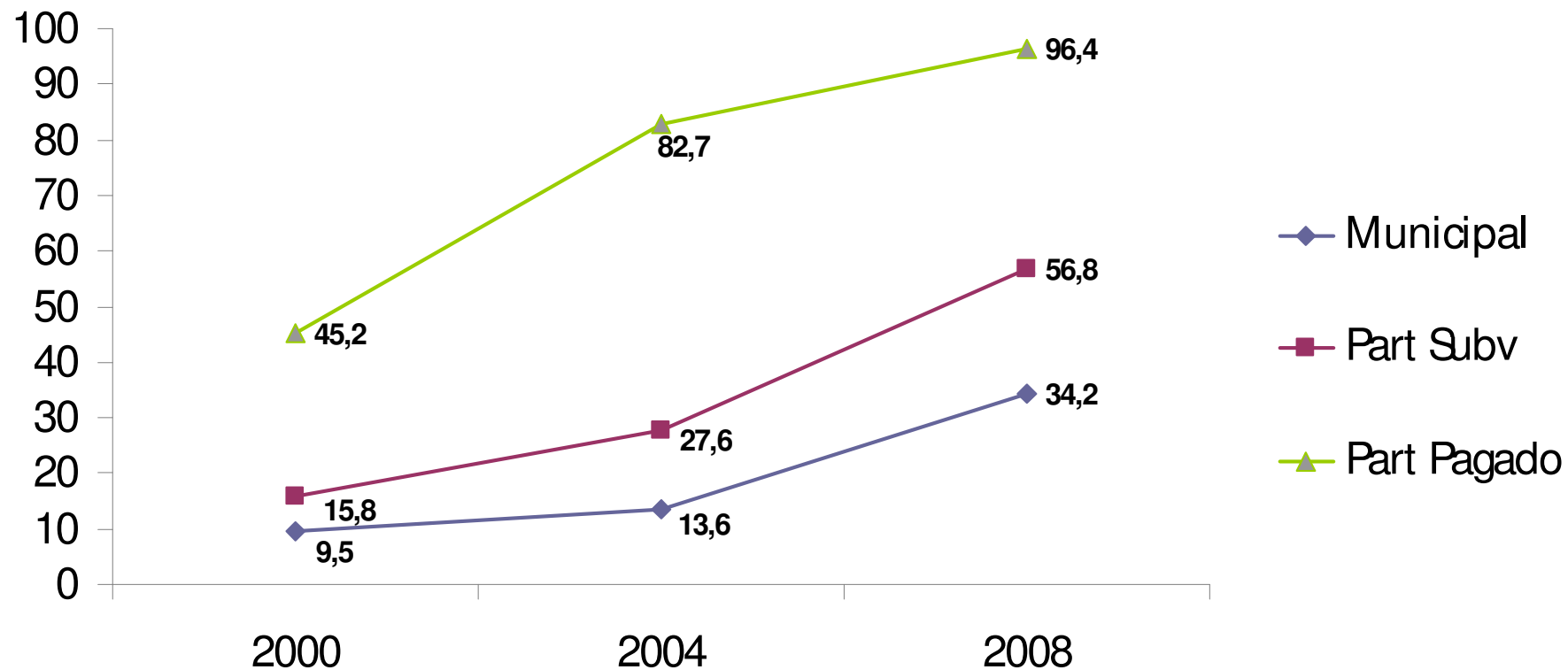
Disponibilidad de Tic's en el Hogar, año 2008



-Directores y profesores disponen de TIC en el hogar en mayor medida que los hogares de los educandos.

-La disponibilidad de computadores supera a la de Internet en todos los actores.

Disponibilidad de internet en el hogar Alumnos, por dependencia



- La disponibilidad de Internet en los hogares de los alumnos sigue aumentando, en las tres dependencias.
- La brecha entre las distintas dependencias se mantiene, y sigue siendo desfavorable para los municipales.

EQUIDAD EDUCATIVA

- Demanda por más equidad en educación
- Esta demanda se advierte con claridad en las opiniones relativas a:
 - ***financiamiento de la educación***
 - ***financiamiento compartido***
 - ***selección escolar***

**EQUIDAD
EDUCATIVA**

**FINANCIAMIENTO
DE LA EDUCACIÓN**

“Financiamiento de la educación (sin considerar a los colegios particulares privados): ¿cuál de las siguientes opciones refleja mejor su postura?”

Profesores según dependencia

	Mun	PS	PP	Total
Educación gratuita, igual para todos.	29,5	17,5	18,3	21,8
Educación gratuita con aporte complementario del Estado a los más pobres.	39,6	25,9	22,5	30,3
Financiamiento compartido	6,2	16,4	10,8	12,2
Financiamiento compartido con aporte complementario del Estado a los más pobres	23,3	36,2	40,0	32,2
No tengo opinión	1,4	4,0	8,3	3,6

-Las opciones que implican atención preferente del Estado a los más desfavorecidos suman más del 60% de los profesores.

-En cambio la opción con financiamiento compartido de los padres, sin apoyo del Estado a los más desfavorecidos, es la más rechazada por los profesores.

-Los docentes municipales son los más favorables a la educación gratuita.

“Financiamiento de la educación (sin considerar a los colegios particulares privados): ¿cuál de las siguientes opciones refleja mejor su postura?”

Profesores- Directores y Apoderados

	Profesores	Directores	Apoderados
Educación gratuita, igual para todos.	21,8	11,0	41,5
Educación gratuita con aporte complementario del Estado a los más pobres.	30,3	31,4	20,1
Financiamiento compartido	12,2	14,4	17,7
Financiamiento compartido con aporte complementario del Estado a los más pobres	32,2	41,9	14,2
No tengo opinión	3,6	1,3	11,5

-La atención preferente del Estado a los más desfavorecidos es una demanda fuerte de directores y profesores, no así de los apoderados.

-La demanda de los apoderados por gratuidad de la educación, supera la de profesores y directores.

“Financiamiento compartido: ¿cuál es su grado de acuerdo con las siguientes aseveraciones?”

Profesores, directores y apoderados

(% de acuerdo y muy de acuerdo)

	Profesores	Directores	Apoderados
El financiamiento compartido genera desigualdades sociales y educativas entre los establecimientos	68,0	58,8	68,2
El financiamiento compartido debería eliminarse y reemplazarse por un aumento de la subvención	54,3	56,7	58,0

-La percepción de que el financiamiento compartido genera desigualdades es mayoritaria en los tres actores, especialmente en los docentes y los apoderados.

-La opinión de que el financiamiento compartido debería eliminarse es mayoritaria en los tres actores, sin embargo es menos masiva que la percepción de desigualdad que este genera. Esto querría decir que algunos preferirían mecanismos correctivos en vez de eliminar el financiamiento compartido.

“Financiamiento compartido: ¿cuál es su grado de acuerdo con las siguientes aseveraciones?”

Profesores según Dependencia

(% de acuerdo y muy de acuerdo)

	Mun	PS	PP	Total
El financiamiento compartido genera desigualdades sociales y educativas entre los establecimientos	78,6	63,5	57,3	68,0
El financiamiento compartido debería eliminarse y reemplazarse por un aumento de la subvención	62,2	53,8	32,5	54,3

Los profesores municipales y particulares subvencionados perciben, en mayor número que los particulares privados, que el financiamiento compartido genera desigualdades sociales.

La opinión de que el financiamiento compartido debería eliminarse es mayoritaria, salvo en los profesores particulares privados, sin embargo es menos masiva que la percepción de desigualdad que este genera.

EQUIDAD EDUCATIVA

**SELECCIÓN DE
ESTUDIANTES Y
ELECCIÓN DE
ESTABLECIMIENTO**

“¿Cuál de las siguientes acciones realizó usted o el/la estudiante para ingresar a esta escuela o liceo?”

Apoderados según Dependencia

(% que contesta “sí” en cada opción)

	Mun	PS	PP	Total
Pruebas de Lenguaje y Matemáticas	29,5	53,4	66,8	45,6
Entrevista con un Psicólogo(a)	6,3	12,1	37,3	11,8
Entrevista del/la estudiante con el(la) Director(a) y/o profesores(as)	34,6	54,2	75,7	48,5
Cuestionario a los padres	16,1	23,0	40,4	21,6
Entrevista a los padres	40,8	61,3	88,5	55,9

-Los procedimientos relacionados con selección de estudiantes son muy frecuentes en establecimientos de todas las dependencias, especialmente en los particulares pagados y subvencionados.

“¿Cuál fue el motivo principal por el que escogió esta escuela o liceo para su hijo?”

Apoderados, según Dependencia

(opciones excluyentes, suman 100%)

	Mun	PS	PP	Total
Por su calidad y buenos resultados	21,9	37,1	43,2	31,6
Porque es exigente	4,6	7,6	6,6	6,4
Porque tiene buenos profesores	10,1	8,0	7,0	8,8
Porque tiene buena disciplina	3,2	5,3	4,0	4,4
Porque queda cerca de mi casa	32,8	20,3	7,0	24,1
Porque a él asisten amigos o familiares	5,2	5,0	8,1	5,3
Porque sólo aquí consiguió vacantes (o pudo entrar)	8,8	4,2	0,7	5,7
No hubo ninguna razón para escoger este establecimiento	5,6	3,9	1,1	4,4
Otra razón	8,0	8,6	22,4	9,3

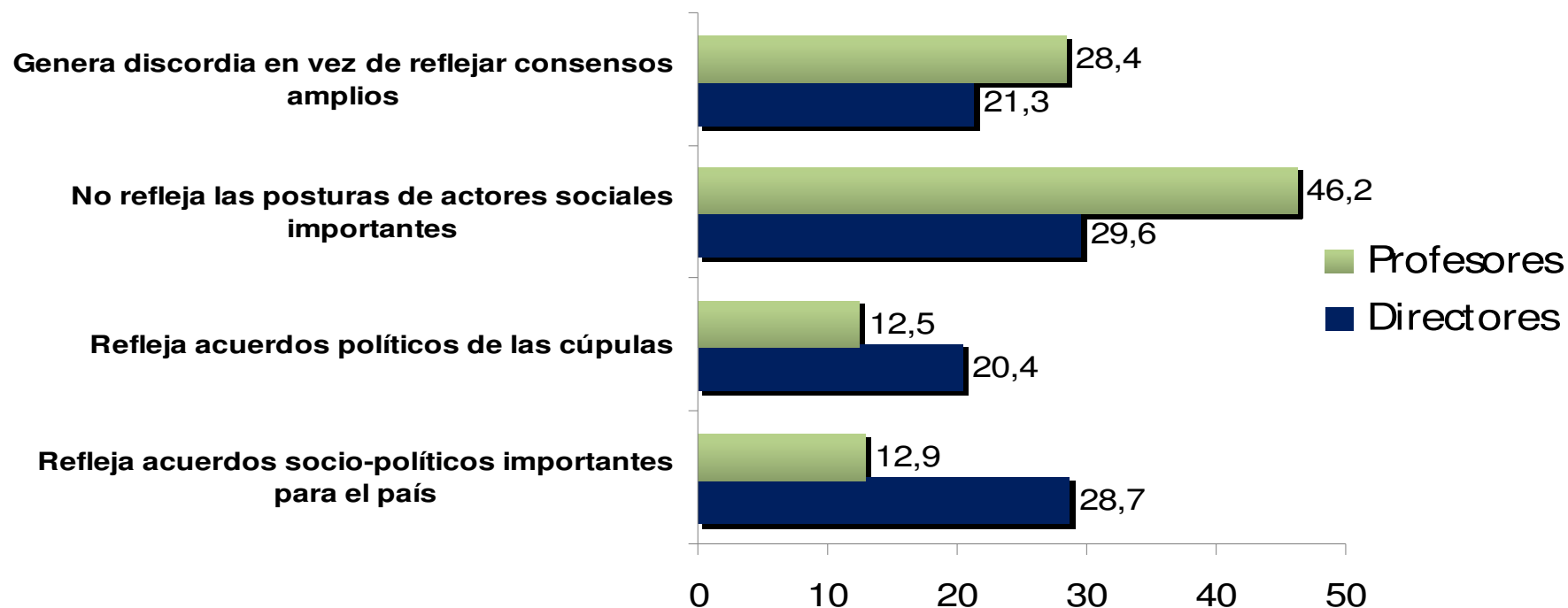
La calidad y buenos resultados es el motivo de elección preferente de los particulares privados y subvencionados, en cambio en los municipales lo es la cercanía del hogar.

Los particulares privados tienen también “otras razones” de elección: el proyecto valórico del establecimiento, entre ellas.

CAMBIOS EN EL SISTEMA EDUCATIVO

LEGISLACIÓN EN TRÁMITE SOBRE EDUCACIÓN

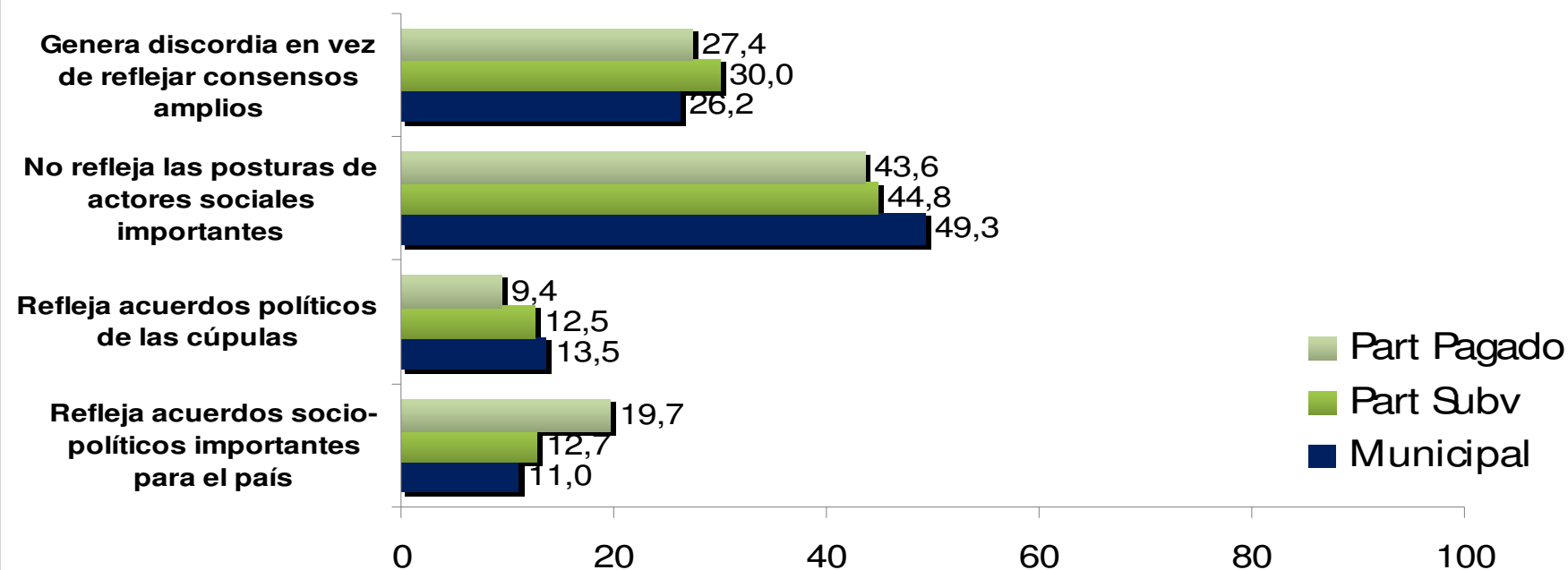
"¿Cuál de las siguientes opciones refleja mejor su opinión sobre la legitimidad de la Ley General de Educación (LGE)"
Profesores y Directores



-Apreciación crítica sobre el alcance del acuerdo que fundamenta las iniciativas
-Son mayoritarias las opciones de respuesta más críticas de la legitimidad de la LGE, y se observan con más fuerza en los docentes que en los directores

"¿Cuál de las siguientes opciones refleja mejor su opinión sobre la legitimidad de la Ley General de Educación (LGE)?"

Profesores, según Dependencia



-La opinión crítica de la legitimidad de la LGE es compartida por los docentes de las tres dependencias.

“La LGE propone una serie de medidas para mejorar la calidad y la equidad, señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones”

Directores y Profesores

(% de acuerdo o muy de acuerdo)

	Profesores	Directores
Creación de una Agencia de Calidad para asegurar el cumplimiento de estándares de calidad de la educación	82,5	85,6
Creación de una Superintendencia de Educación para fiscalizar/supervisar el buen uso de los recursos financieros del Estado y el cumplimiento de la normativa.	92,4	94,9
Los sostenedores sólo podrán ser personas jurídicas, poseer giro único, y los que reciban recursos del Estado deberán rendir cuenta pública de los mismos	91,0	85,5

-Gran acuerdo de profesores y directores con las medidas que significan más regulación estatal de la educación

“La LGE propone una serie de medidas para mejorar la calidad y la equidad, señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones”

Directores y Profesores

(% de acuerdo o muy de acuerdo)

	Profesores	Directores
Reestructuración de los ciclos de enseñanza: 6 años de básica y 6 años de media. Con esto, 7° y 8° años actuales pasarán a la enseñanza media	53,8	69,8
Permitir enseñar en educación media a cualquier profesional titulado en una carrera de al menos 8 semestres afín a la especialidad que imparta	24,9	30,3

-La reestructuración de los ciclos de enseñanza es mayoritariamente aprobada por profesores y directores, especialmente por los primeros.

-Profesores y directores se oponen a que otros profesionales ejerzan en la enseñanza media.

“La LGE propone una serie de medidas para mejorar la calidad y la equidad, señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:”

Profesores según Dependencia
(% de acuerdo o muy de acuerdo)

	Mun	PS	PP	Total
Reestructuración de los ciclos de enseñanza: 6 años de básica y 6 años de media.	47,5	56,3	61,2	53,8
Autorización de enseñar en educación media a cualquier profesional titulado en una carrera de al menos 8 semestres afín a la especialidad que imparta	27,0	25,1	17,5	24,9

-El acuerdo con la reestructuración de los ciclos de enseñanza es menor en los profesores municipales.

-En cambio, la oposición a que otros profesionales ejerzan en la enseñanza media es mayor en los profesores particulares pagados.

Lucro en educación Directores y Profesores

(% de acuerdo o muy de acuerdo)

	Profesores	Directores
Los establecimientos particulares pagados pueden tener fines de lucro.	53,1	83,2
Los establecimientos que reciben subvención estatal, pueden tener fines de lucro.	28,1	50,4

-Oposición significativa al lucro en la educación subvencionada

-En general, el lucro es más aceptado para los establecimientos particulares pagados que para los que reciben subvención.

-Los profesores aceptan menos el lucro que los directores, especialmente cuando se trata de los establecimientos que reciben subvención.

Lucro en educación Profesores según Dependencia

(% de acuerdo o muy de acuerdo)

	Mun	PS	PP	Total
Los establecimientos particulares pagados pueden tener fines de lucro.	44,6	57,4	58,3	53,1
Los establecimientos que reciben subvención estatal, pueden tener fines de lucro.	16,4	35,8	27,9	28,1

-Los profesores de las tres dependencias presentan un rechazo mayoritario a que los establecimientos subvencionados tengan fines de lucro.

-En cambio, la aceptación del lucro para los establecimientos particulares pagados es mayor, pero los que se oponen son también numerosos, especialmente entre los docentes municipalizados.

Selección de estudiantes

(% de acuerdo o muy de acuerdo)

	Profesores	Directores
Prohibición de la selección de estudiantes por rendimiento académico o antecedentes socioeconómicos hasta 6º Año Básico	56,2	60,6

	Mun	PS	PP	Total
Prohibición de la selección de estudiantes por rendimiento académico o antecedentes socioeconómicos hasta 6º Año Básico	62,0	52,6	55,4	56,2

-Acuerdo mayoritario con la prohibición de seleccionar

-La prohibición de selección de estudiantes propuesta por la LGE (hasta 6º básico) es apoyada por una mayoría simple de profesores y directores.

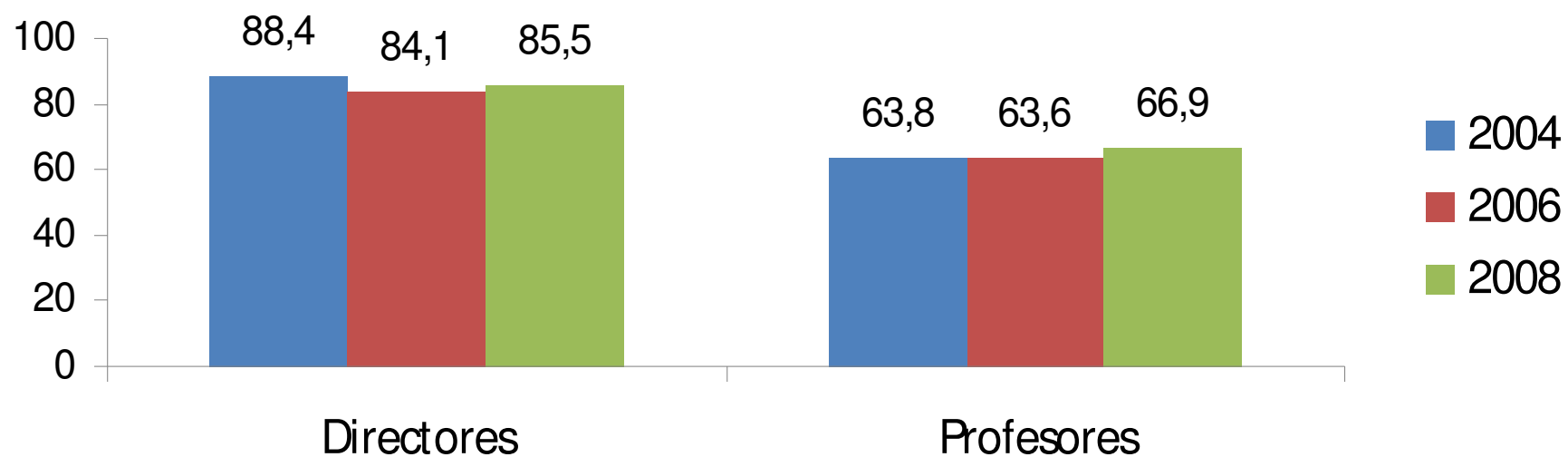
-Los profesores municipales son los más favorables a la prohibición de la selección de alumnos.

**CAMBIOS EN
EL SISTEMA
EDUCATIVO**

**EVALUACIÓN
DOCENTE**

Grado de acuerdo con un sistema de evaluación de desempeño docente que implique incentivos y sanciones.

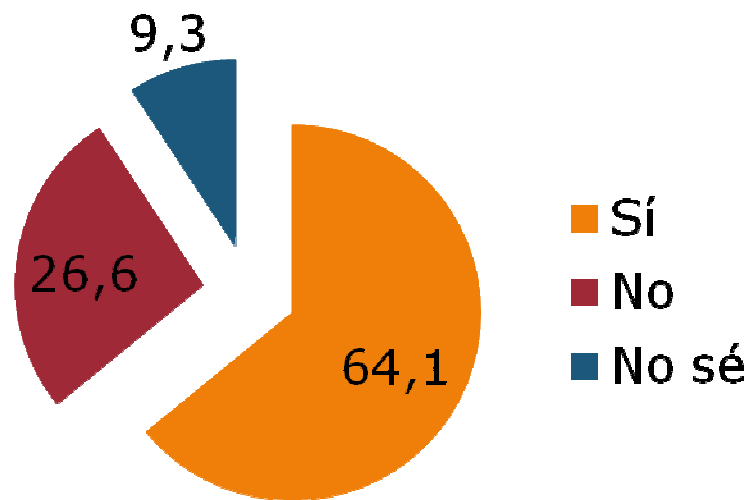
Directores y profesores, años 2004-2006 y 2008



• *Se mantiene un acuerdo mayoritario con la evaluación del desempeño docente, por parte de los profesores y, especialmente, de los directores.*

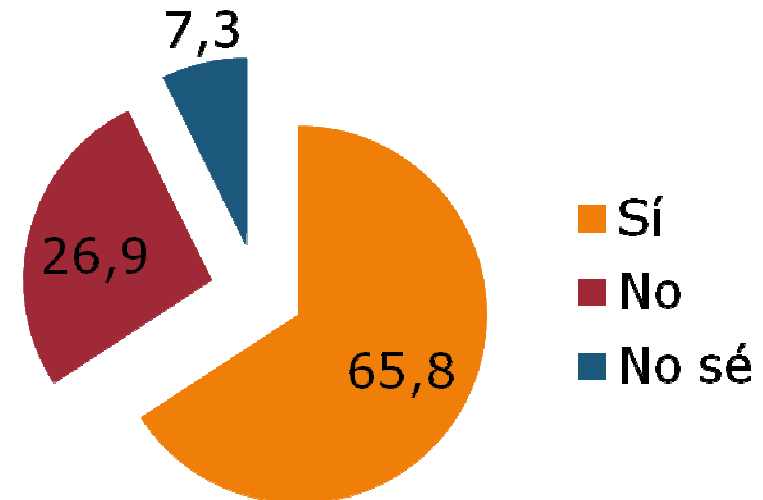
- En su opinión, mejorarán los resultados escolares con la evaluación del desempeño de los directores?

Percepción de los directores



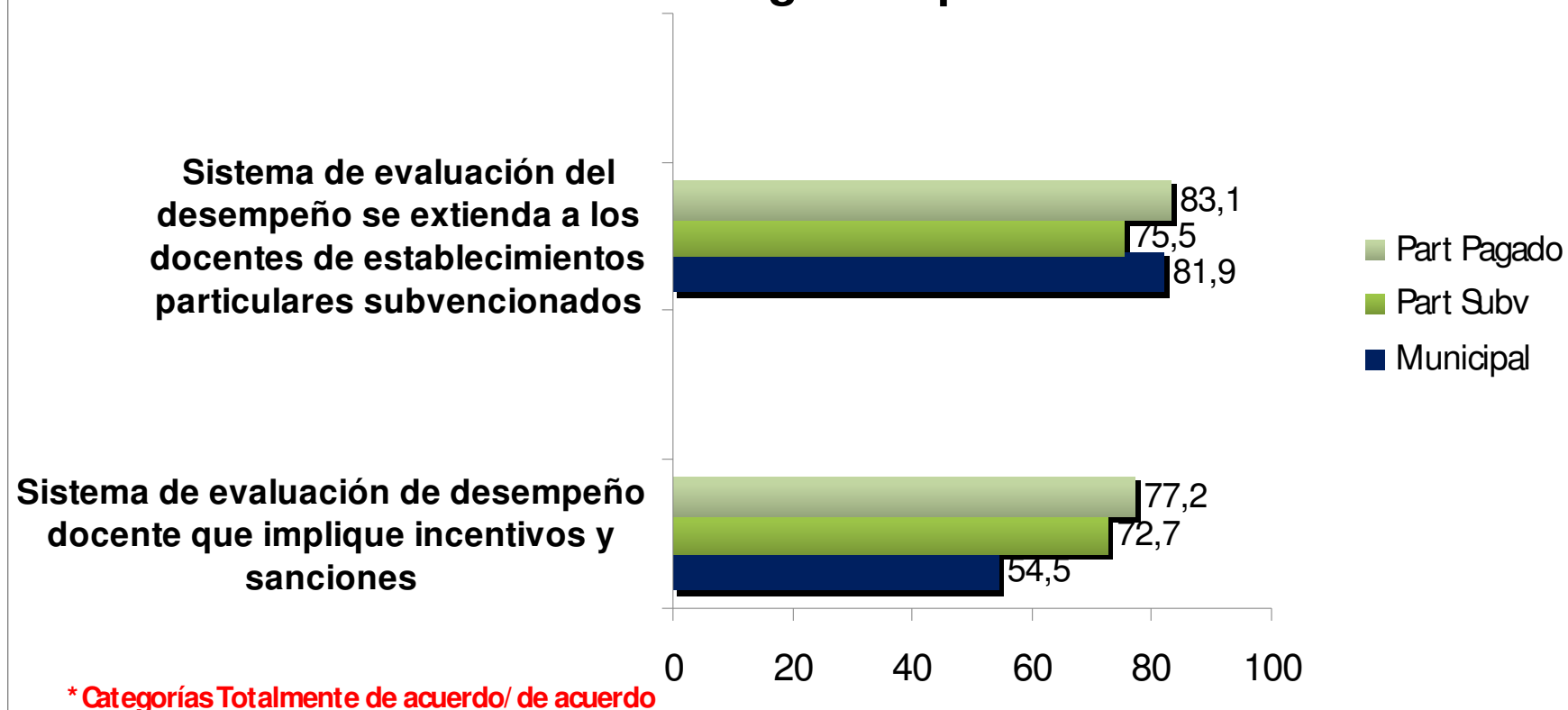
- En su opinión, mejorarán los resultados escolares con la evaluación del desempeño de los docentes?

Percepción de los directores



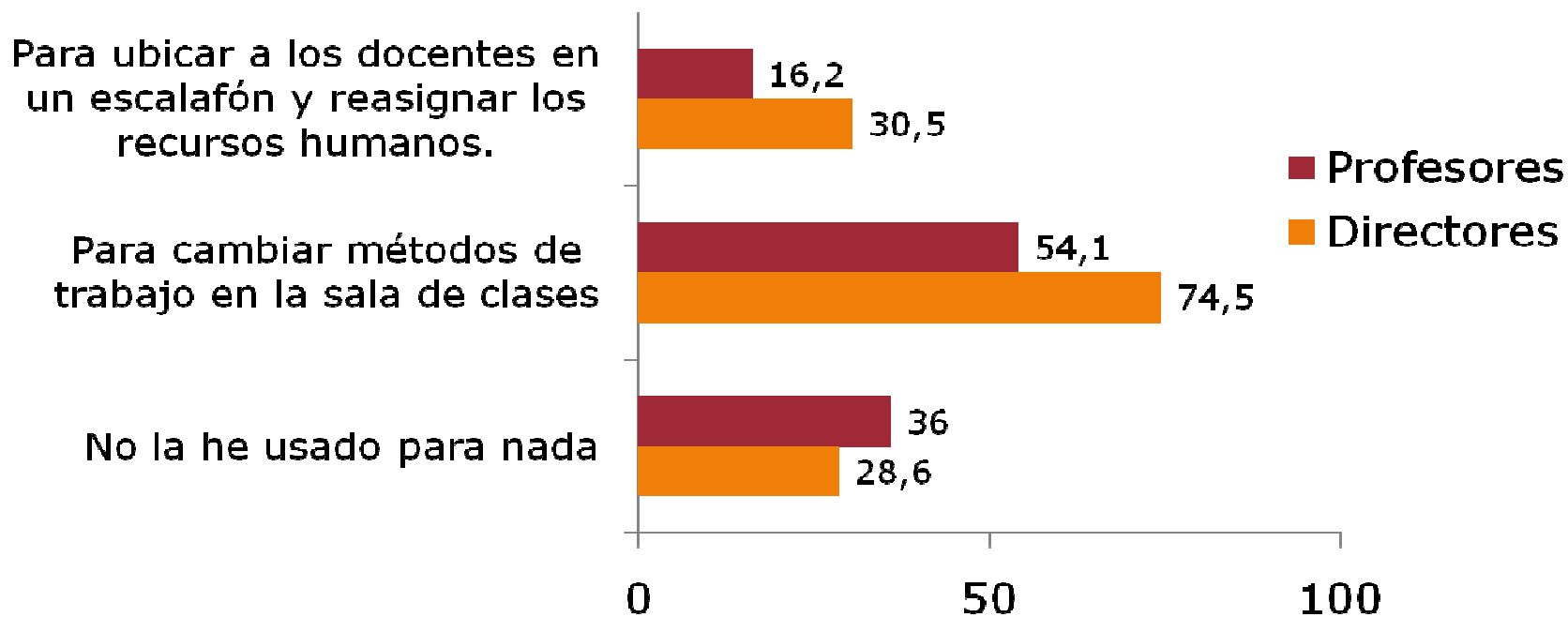
• *La mayoría de los directores es optimista acerca del impacto de la evaluación docente y directiva en los resultados escolares.*

Grado de Acuerdo con Evaluación Docente Profesores* según Dependencia



- Hay acuerdo mayoritario con la evaluación del desempeño docente de los particulares subvencionados (incluso los propios "afectados").
- Los profesores municipales son los más renuentes a la evaluación del desempeño docente.

Utilización de la información obtenida con la evaluación del desempeño docente*, Directores y Profesores



-La información proporcionada por la evaluación del desempeño docente se habría usado más con fines pedagógicos, que con fines de gestión de los recursos humanos.

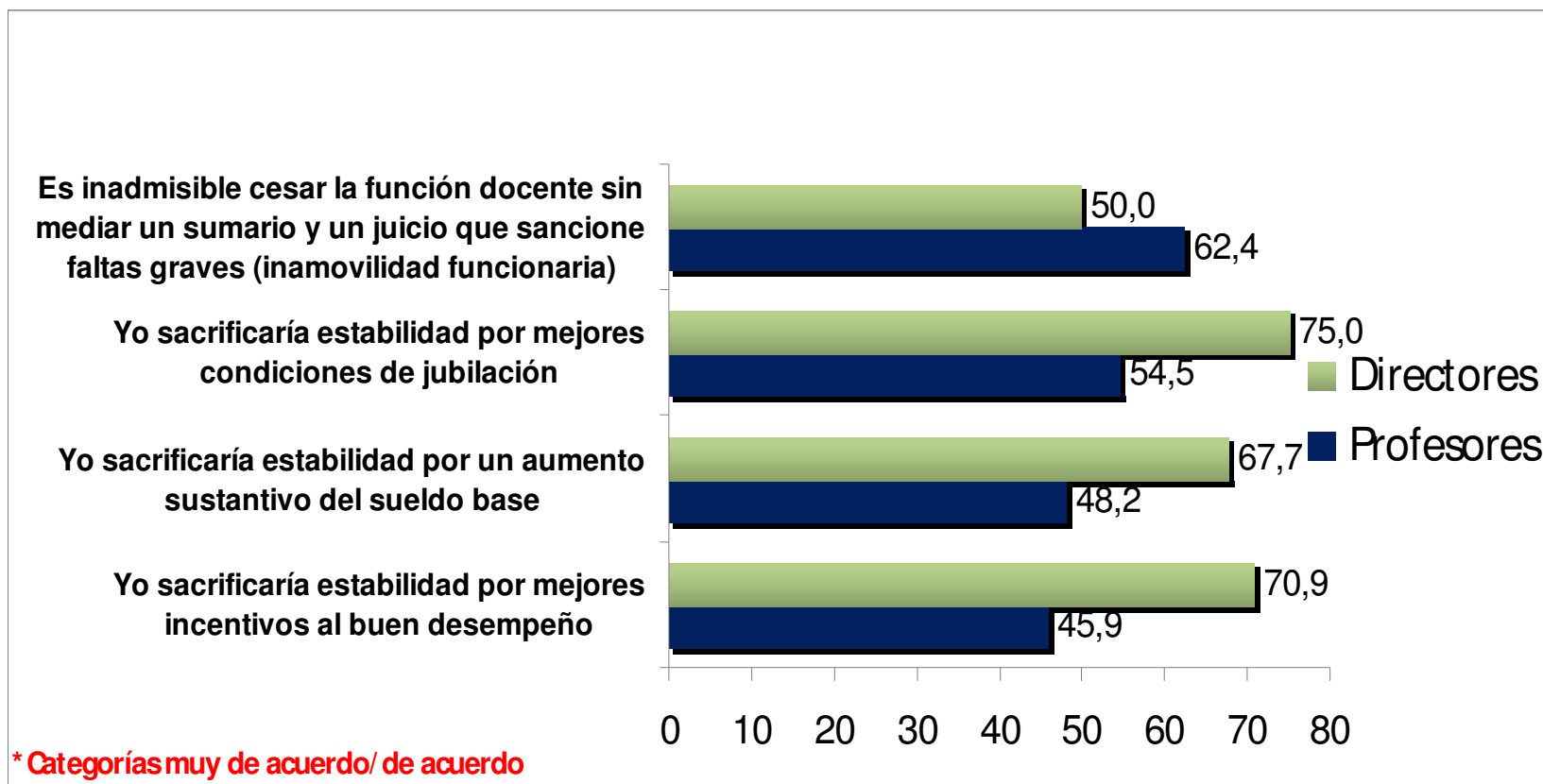
-Los directores declaran mayor uso de esta información en los establecimientos, que los docentes

**CAMBIOS EN EL
SISTEMA
EDUCATIVO**

**ESTATUTO
DOCENTE**

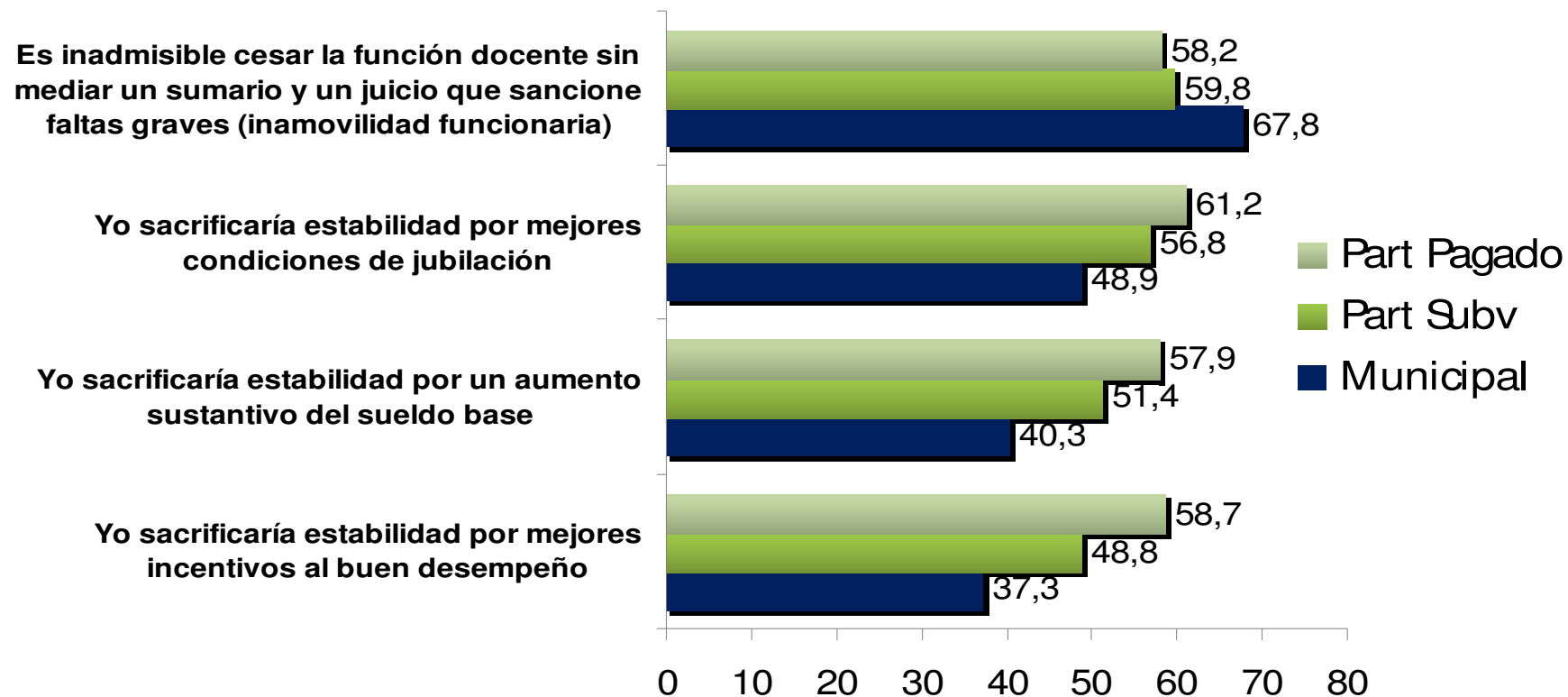
Estatuto Docente

Profesores y Directores*



- Los profesores están más de acuerdo con la inamovilidad funcionaria que los directores, y siguen manteniendo un fuerte aprecio por la estabilidad funcionaria
- Los directores están más de acuerdo que los profesores con sacrificar estabilidad por otros beneficios,

Estatuto Docente Profesores* según Dependencia



* Categorías muy de acuerdo/ de acuerdo

Los docentes municipales son los más favorables a la inamovilidad funcionaria y los menos dispuestos a sacrificar estabilidad.